DOI: https://doi.org/10.35516/jjba.v19i3.1120

The Characteristics of Trademark Management and Its Role in Achieving Competitive Advantage: Applied Study- Qatar Telecommunication Company

Hassan Ali Al-Abbasi 1 and Ali Mohammad Adaileh2

ABSTRACT

This study aims to examine the characteristics of trademark management and its role in achieving competitive advantage at Qatar Telecommunication Company "Ooredoo". To meet this objective, a quantitative descriptive approach was adopted through using a questionnaire as the main tool for data collection. A random sample of (340) participants was randomly recruited from the company's employees. The questionnaires were electronically distributed via the Google Form program. About (311) questionnaires were completed which represented (91%) of all questionnaires. The data was statistically analyzed. The results revealed that there is a significant impact of the characteristics of trademark management on achieving competitive advantage in the company. Furthermore, the impact of every dimension of the competitive advantage represented in product quality, response to customers, creativity, innovation and efficiency was statistically significant. The findings also showed that the characteristics of the company's brand management and competitive advantage are applied at a high level. The study recommends that the company proceeds in studying the changes in the market and tools to achieve competitive advantage, identifying future opportunities to utilize them to achieve this advantage, besides developing technology to improve services. The study also suggests conducting future research that shows the relationship of the brand with variables, such as customer satisfaction, the degree of trust in the brand, the phenomenon of brand imitation and its impact on the reputation of the original brand and ways to combat this phenomenon.

Keywords: Brand management characteristics, Brand, Competitive advantage.

Received on 5/8/2021 and Accepted for Publication on 30/12/2021.

¹ Master of Business Administration, Faculty of Business, Al-Ahliyya Amman University, Jordan.

² Professor of Public Administration, Faculty of Business, Middle East University, Jordan.

https://orcid.org/0000-0003-2358-6609

الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية ودورها في تحقيق الميزة التنافسية في شركة اتصالات قطر - Ooredoo: دراسة تطبيقية

حسن على العباسي 1 وعلى محمد العضايلة 2

ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف الى الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية، ودورها في تحقيق الميزة التنافسية في شركة اتصالات قطر "Ooredoo". ولتحقيق هذا الهدف، تم تطبيق المنهج الوصفي الكمي باستخدام الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات. ولقد تمّ اختيار (340) مشاركاً من العاملين في الشركة كعينة عشوائية. وتم إكمال (311) استبانة بما يعادل (91%) من مجموع الاستبانات الكلي. وتِمّ توزبع الاستبانات إلكترونياً من خلال برنامج (Google Form)، وتحليلها إحصائياً. وأظهرت النتائج أن للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية أثراً واضحاً ودالاً إحصائياً في تحقيق الميزة التنافسية لشركة اتصالات قطر. وأظهرت النتائج وجود أثر ذي دلالة إحصائية لكل بعد من ابعاد الميزة التنافسية المتمثلة في جودة المنتج والاستجابة للزبائن والإبداع والابتكار والكفاءة. وأظهرت النتائج أيضاً أن الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في الشركة والميزة التنافسية مطبقة بمستوى مرتفع. وقد أوصت الدراسة بأن تستمر الشركة في دراسة التغيرات في السوق، وأدوات تحقيق الميزة التنافسية، والتعرف إلى الفرص المستقبلية وتوظيفها لتحقيق هذه الميزة، وكذلك الاستمرار في تطوير التكنولوجيا من أجل تحسين الخدمات. وأوصت الدراسة أيضاً بالقيام بأبحاث مستقبلية تبين علاقة العلامة التجارية بمتغيرات مثل رضا الزيون، ودرجة الثقة بالعلامة التجارية، وظاهرة تقليد العلامة التجارية وتأثيرها على سمعة العلامة التجارية الاصلية، وطرق محاربة هذه الظاهرة.

الكلمات الدالة: خصائص إدارة العلامات التجاربة، العلامة التجاربة، الميزة التنافسية.

المقدمة

في عصر العولمة، والشركات متعدية الجنسية، وانتشار التجارة، والتفاعل الاجتماعي على شبكة الإنترنت، وفي عالم تحتدم فيه المنافسة بين المؤسسات بشكل متزايد، تحوّلت إدارة العلامات التجارية، أكثر من أي وقت مضى، إلى منظومة تتصف بالتعقيد، ويبقى مفتاح النجاح هو المثابرة وتحقيق الانسجام. وتواجه إدارة العلامة التجارية بيئة أعمال معقّدة وديناميكية، وتحتاج ممارسات إدارة العلامة التجاربة العالمية إلى أن تكون مرنة، وعلى دراية تامّة بمتطلبات النمو، وامكانية

1 ماجستير في إدارة الأعمال، كلية الأعمال، جامعة عمان الأهلية، الأردن. 2 أستاذ الإدارة العامة، كلية الأعمال، جامعة الشرق الأوسط، الأردن. تاريخ استلام البحث 5/8/2021 وتاريخ قبوله 2021/12/30.

الاستدامة لتتمكّن من إدارة ذلك العدد الهائل من العوامل الداخلية والخارجية في مناطق جغرافية متعدّدة؛ فالرؤية الأساسية والوعد الذي تبنّته العلامات التجارية هما الأساس الذي ترتكز عليه أي مؤسسة، وحلقة الربط بين هدف العلامة، وموقعها، ومنتجها، واستراتيجيتها من جهة، والزبون من جهة أخرى، وهذا الوعد يجعل الشركة أمام التزام حقيقي لتوفير وتقديم ما أعلنت عنه منذ بداية انطلاقها (Jermsittiparsert et al., 2019).

وتعدّ العلامة التجارية دليلًا مُهمًّا للمستهلك، ومن خلالها يستطيع التعرّف إلى مصدر السلع والخدمات وتمييزها، وبالتالي تسهيل العملية التسويقية والشرائية لجميع الأطراف، إلا أنها معرضة لمخاطر كثيرة، أهمها مخاطر التقليد والتزوير، وهو ما جعل الدول تسعى جاهدة إلى تبنّي نظام يكفل لها عدم التعدّي والتعرّض لأي مخاطر لتلك العلامة، وذلك بإصدار نصوص

قانونية وطنية، وإبرام معاهدات دولية للبت في أحكام العقوبات الناجمة عن تقليد العلامات التجارية وتزويرها. ومع ذلك يبقى التقليد ظاهرة تؤثر سلبًا على السلع والخدمات، كما تتعرّض لسلامة وأمن البلاد اقتصاديًا، وهو ما يستوجب المزيد من التشديد على الأسواق والمنتجات (Golob et al., 2020).

إن العلامات التجارية أكثر أهمية بالنسبة للشركات العاملة في قطاعات الخدمات، حيث وجد أن الشركات العاملة في هذه القطاعات، التي تستخدم العلامات التجارية، تزيد من احتمالية عدم إمكانية تبديل منتجات وخدمات الشركة بسهولة بمنتجات وخدمات منافسة؛ إذ إن تأثير التمييز بين المنتجات والعلامات التجارية في الخدمات موجود للشركات التي لديها ابتكار منتج جديد في السوق، وغير متوفر للشركات التي ليس لديها ابتكار في منتجاتها وخدماتها (Crass & Schwiebacher, 2017). وحتى نصل بالعلامة التجاربة إلى العالمية يتطلُّب ذلك التميّز في بناء العلامة التجارية وتطبيقها. وتواجه هذه العملية تحديًا كبيرًا يتطلُّب التكيُّف باستمرار ، والقدرة على الارتقاء بكفاءة. وعندما ننظر إلى العلامات التجاربة المحلية والإقليمية والدولية، فإن علامة شركة اتصالات قطر (أوريدو Ooredoo) تتبادر مباشرة إلى أذهاننا؛ فهى مثال على علامة تجارية مميزة، وقد تم تأسيسها عام (1987) لتكون علامة مبتكرة وعصرية، توفر وتقدم خدمات الاتصالات لزبائنها في دولة قطر، وفي الكثير من الدول الأخرى. وتعدّ مسألة الوفاء بوعد العلامة التجارية انعكاسًا مباشرًا لشفافية الشركة، الأمر الذي يؤدّي إلى تعزيز ثقة الزبائن وجمهور المتعاملين (Ooredoo Qatar, 2021).

وتؤكد الدراسات في هذا المجال وجود علاقة ودور إيجابي مباشر للعلامة التجارية في تحقيق الميزة التنافسية، سواءً في الشركات الخدمية أو المنتجة للسلع (2020, Helal, et al., 2020). والعلامة التجارية المتميزة التي تعكس جودة السلعة او الخدمة تعمل على كسب زبائن جدد، وزيادة الولاء للعلامة التجارية، وتعد رمزًا لثقة الزبائن، وزيادة نشاطها التجاري (Zhang, 2015). وتسهم السلع أو الخدمات التي تتميز بالجودة العالية في تحسين سمعة الشركة، وتحقيق رضا الزبائن، ويُمكنها أيضاً فرض أسعار أعلى في حالة تقديم منتجات وخدمات تلبي متطلبات الزبائن الزبائن. وكدمات تلبي متطلبات الزبائن (Evans & Collier, 2007).

مشكلة الدراسة

لقد أُدركت شركات الاتصالات الخلوية والإنترنت في ظلّ تحوّلات البيئة التنافسية الشديدة في الأسواق المحلية والإقليمية أن العامل الإنتاجي الوحيد الذي يُمكن أن يحقّق لها الميزة التنافسية المتواصلة هو علامتها التجارية، وتحديدًا الخصائص الأساسية لإدارة هذه العلامة؛ لما لها من دور محوري في جعل الأصول غير المادية ميزة تنافسية، من خلال تدعيم الإمكانات والطاقات التي تمتلكها الكفاءات البشرية، بما فيها من معارف ومهارات وقدرات تؤهلها للإبداع والابتكار، وخلق خدمات ذات جودة مميزة، وتقديم الخدمة للزبائن بكفاءة عالية. وحتى يمكن لإدارة العلامة التجارية المساهمة في تحقيق الميزة التنافسية وتدعيمها، يتطلّب ذلك منها أن تقوم بإعداد برامجها المختلفة في إطار استراتيجيات ومتطلّبات عمل الشركة. ويتجسد مفهوم الميزة التنافسية في مدى إمكانية شركة اتصالات قطر في المحافظة على جودة خدماتها، وقدرتها على إشباع احتياجات الزبائن على الإستجابة لرغباتهم (Ooredoo Qatar, 2020).

وببساطة، فإن الشركة التي لا تنجح في إشباع احتياجات وتوقعات الزبائن والعاملين فيها أو المساهمين في ملكيتها لن تكون قادرة على تحقيق ميزة تنافسية على الشركات الأخرى المنافسة لها (Al-Qutob, 2011). ولمّا كان قطاع الاتصالات الخلوية من أكبر القطاعات الخدماتية نموًّا في العالم، كان لا بدّ من وقفة عند هذا القطاع في دولة قطر، خاصة شركة اتصالات قطر، التي تعدّ الأولى المزودة لهذه الخدمة في السوق المحلي القطري، وفي الأسواق الإقليمية والعالمية الأخرى، أينما وجدت لها فروع في تلك الأسواق.

وجاء في دراسة (Piehler et al., 2018) أن إدارة العلامات التجارية، وتؤثر في المنظمات التجارية، وتؤثر في مبيعاتها، كما خلصت الدراسة إلى ضرورة تشجيع الباحثين من أجل البدء بالبحث في هذا المجال المهم. ونظرًا لشحّ الدّراسات في مجال ربط إدارة العلامة التجارية ودورها في الميزة التنافسية في شركة اتصالات قطر، فقد جاءت هذه الدّراسة للبحث في هذا الموضوع. كذلك ركز الكثير من الدّراسات على ربط العلامات التجارية بالابتكار وبراءات الاختراع، ولم يتم التركيز على العلامات العلامات التجارية وعلاقتها بالميزة التنافسية (Cela, 2015).

الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في تحقيق الميزة التنافسية في شركة اتصالات قطر ؟ وتنبثق عنه الأسئلة الآتية: ما مدى توفر الخصائص الأساسية للعلامة التجارية في هذه الشركة ؟ وما مستوى تحقيق الميزة التنافسية فيها ؟

أهداف الدراسة: تهدف هذه الدراسة إلى:

- 1-التعرّف إلى دور الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية
 في تحقيق الميزة التنافسية في شركة اتصالات قطر.
- 2- التعرّف إلى مدى توافر الخصائص الأساسية للعلامة التجارية في الشركة.
 - 3- التعرّف إلى مستوى تحقيق الميزة التنافسية في الشركة.
- 4- الوصول إلى توصيات- على ضوء نتائج الدراسة- قد تفيد متخذى القرار في الشركة.

أهمية الدراسة

تنبع أهميّة هذه الدّراسة مما يلي:

- 1-تعدّ العلامة التجارية وإدارتها من المفاهيم المهمة في المنظمات في ظلّ الانفتاح الاقتصادي. ولكي تستمر المنظمة في تحقيق النجاح، فإنه يلزمها ضرورة الاهتمام بعلامتها التجارية؛ بوصفها سلاحًا تنافسيًا، وميزة إضافية لأي منظمة تجاربة أو خدمية.
- 2- يعد قطاع الاتصالات من أهم القطاعات التي تشكل عنصرًا أساسيًّا لقياس نمو الدول وتقدّمها، حيث تنبع أهمية هذه الدّراسة من تناولها لهذا القطاع المهم والحيوي بهدف الوصول إلى نتائج وتوصيات قد تسهم في تطوير خدمات هذا القطاع.
- 3- تطوير أدبيات إدارة العلامة التجارية، وكذلك الميزة التنافسية، من خلال عرض أهم ما توصّل إليه الباحثون والكُتّاب.
- 4- تساعدُ العلاقات بين متغيّرات الدّراسة في التعرّف إلى المتغيّرات الأقوى ارتباطًا؛ بغرض زيادة الاهتمام بها، والارتقاء بمستوى خبرات العاملين ومهارتهم.
- 5-قد تساعد نتائج هذه الدراسة في إعطاء متخذي القرار في شركة اتصالات قطر صورة واضحة عن أبعاد العلامة التجارية والميزة التنافسية، التي يجب زيادة الاهتمام بها، وإعطاؤها الأولوية للوصول إلى رضا الزبائن. ويمكن أن تشكل هذه الدراسة إضافة علمية مهمة للباحثين في هذا

المجال؛ كونها أولى الدراسات- حسب علم الباحثَيْنِ- التي تجرى في شركة اتصالات قطر حول هذا الموضوع.

الإطار النظري

- العلامة التجارية: تُعدّ العلامة التجارية من أهم الأصول التي تملكها الشركات؛ لأنها تبني وتنقل للمستهلكين وجمهور المتعاملين صورة تعكس جودة المنتجات أو الخدمات، وهو ما يؤدي إلى تأسيس علاقة وطيدة بين المُنتج والمستهلك. وتعرّف العلامة التجارية بأنها "علامة تميّز سلع شركة معيّنة عن سلع منافسيها (Castaldi, 2020). ووفقًا لهذا التعريف، تقوم العلامات التجارية بوظيفتين أساسيتين؛ الأولى: تشير إلى أصل عروض السوق من خلال ربطها بالشركة المسؤولة عن طرحها، والثانية: المنافسة في السوق. وهاتان الوظيفتان التكميليتان هما في صميم المنافسة في السوق. وهاتان الوظيفتان التكميليتان هما في صميم العلامات التجارية تكاليف البحث والمعاملات للمستهلكين. والعلامة التجارية هي كل إشارة أو دلالة يضعها التاجر أو والعلامة المنتجات التي يقوم ببيعها أو صنعها؛ لتمييز هذه المنتجات عن غيرها من المنتجات المماثلة (Al-Ghalbi, 2009).

لا شك في أننا نعيش في عالم مليء بالعلامات التجارية في الوقت الحالي، وقد اعتدنا على العلامات التجارية؛ مثل (Ooredoo, Coca Cola, Sony & Persil)، وغيرها، ويمكننا الاستمرار في ذكر الآلاف من هذه العلامات. وبالتالي فإن التعريف المناسب لمصطلح العلامة التجارية سوف يعتمد على معايير؛ مثل: التميّز، واستيعاب الأشكال المتغيّرة والجديدة من العلامات التجارية (Kotler, 2006). وعليه، يمكن تعريف العلامة التجارية بأنها وسيلة قد تستخدم لتمييز المنتجات والخدمات التي تقدّم لأشخاص، أو تقدمها الشركات، عن غيرها من المنتجات والخدمات التي تتحص الآخرين، أو تقدمها شركات أخرى، حيث تستخدم في ذلك الرموز، والحروف، والأرقام، والرسومات، والصور، والمجسّمات متعدّدة الأبعاد، والصوت، والكلمات الخاصة، والاسم الشخصي، والشكل التجاري المميّز، والكامات الخاصة، والاسم الشخصي، والشكل التجاري المميّز، واللون الواحد أو مجموعة الألوان.

- إدارة العلامة التجارية: تمثّل إدارة العلامات التجارية وظيفة اتصال تشمل عمليات تحليل وتخطيط كيفية طرح العلامة

التجارية في السوق، وتقديمها لجمهور المتعاملين، والحفاظ على السمعة المنشودة لهذه العلامة في الأسواق، بالإضافة إلى تطوير علاقة جيدة مع المستهلك المستهدف، وهو أمر ضروري لإدارة العلامة التجارية (Shamoon & Saiqa, 2011). وتُعدّ إدارة العلامات التجارية في بيئة أعمال مترابطة ومعقّدة تحديًا كبيرًا؛ لأن العلامات التجارية تتأثر بالمنافسة المتزايدة والقوانين، وفي الوقت ذاته مطلوب من هذه الإدارة الحفاظ على سمعة الشركة، لذا تحتاج ممارسات إدارة العلامات التجارية العالمية إلى أن تكون مرنة وعلى دراية تامة بمتطلبات النمو، وإمكانية الاستمرار؛ لتتمكّن من إدارة هذا العدد الهائل من العوامل الداخلية والخارجية، وفي مناطق جغرافية متعددة (Al-Worthelani, 2016).

ولا تعنى إدارة العلامة التجارية التطبيق الحرفي والصارم للأطر والقواعد والإجراءات والممارسات؛ فالعلامات التجارية تُدار عن طريق إيجاد توازن بين الأطر الثابتة للعلامة التجارية وحربة التكيّف للاستفادة من فرص النمو المحلية. والإدارة الناجحة للعلامة التجارية هي التي لديها القدرة على خلق وإيجاد موازنة بين طموحها المحلي، ورؤيتها الاستراتيجية العالمية (Maria & Ana, 2013). وفي عصر العولمة والشركات متعدية الجنسية والتطور التكنولوجي، والتفاعل الاجتماعي على شبكة الإنترنت، تحوّلت إدارة العلامات التجارية، أكثر من أي وقت مضى، إلى عملية منظمة ومعقّدة. ويظلّ مفتاح النجاح هو المثابرة والإبداع وتحقيق الانسجام؛ فالمنظمات التي تضم حافظة منتجاتها علامات تجارية عالمية، تمتلك أساليب وقواعد وأنظمة مختلفة لإدارة تلك العلامات. ولكن يبقى المبدأ الأساس هو مواصلة البناء والحفاظ على التميّز في مستوى الأداء. وتعدّ إدارة العلامة التجاربة وظيفة اتصال تشمل عمليات تحليل وتخطيط كيفية طرح العلامة التجارية في الأسواق، والهدف من ذلك تقديم العلامة التجارية للجمهور، والحفاظ على السمعة المنشودة لها في تلك الأسواق، كما أن تطوير علاقة جيدة مع الجمهور المستهدف أمر ضروري لإدارة العلامة التجارية ,Dmour) .2005)

وتتضمن العناصر غير الملموسة في إدارة العلامات التجارية الخبرة التي يكتسبها المستهلك من المنتج والعلاقة التي تربطه بالعلامة التجارية (Akhilesh, 2011). وأورد (Sweidat, 2012) أن أهمية إدارة العلامة التجارية تكمن في

اعتماد الشركات لها لإنشاء اتصال عاطفي بين الزبائن ومنتجاتها، حيث يتم إنشاء صورة للعلامة التجارية في ذهن المستهلك، وبذلك تكتسب زبائن جددًا، وبزداد الولاء لعلامتها التجارية. كذلك فإن إدارة العلامة التجارية مهمة لأي عمل؛ فهي تساعد الشركات على تقييم أداء العلامة، كما تساعد على تحسينها والتكيف مع المتغيرات المحيطة.

أبعاد إدارة العلامة التجاربة

1 - التكيف والمرونة: الأصل أن لا تخضع إدارة العلامة التجارية للتطبيق الصارم للأطر والقواعد والممارسات والإجراءات المحددة؛ فالعلامات التجارية الناجحة والمتميزة يديرها أشخاص إداريون لديهم القدرات على إحداث التوازن بين تلك الأطر الثابتة لتلك للعلامة التجارية والتكيف مع الظروف؛ للاستفادة من فرص النمو والتوسّع المتوفرة في السوق. فدون النمو والتوسّع قد تواجه العلامة التجارية خطر الانكماش وعدم الملاءمة؛ فالتقييم المستمر لإدارة العلامة التجارية مقابل الأطر الثابتة، والرؤية والأهداف الرئيسة، يضمن للعلامة التجارية المحافظة على وجودها (Christoph et al., 2009).

التكيّف: أكّد كثير من الباحثين؛ مثل (Banks, 2013) و (Sanchez et al., 2011)، أن التكيّف من أكثر العوامل الحاسمة في استمرارية وبقاء منظمات الأعمال أو زوالها. وتتأطر صورة تكيّف الكثير من المنظمات مع التغيرات البيئية بقدرتها على استيعاب هذه التغيّرات، وإيجاد الآليات الكفيلة بمقابلتها والاستعداد لمجابهتها. وبذلك يتطلب الأمر من منظمات الأعمال التكيُّف والمرونة وفقًا لمتطلّبات بيئتها الخارجية والداخلية، وهو ما يسمّى التكيّف المنظمى، الذي يمثل مجموعة من الآليات والأساليب والرؤى الضرورية لمساعدة منظمات الأعمال في إدامة وايجاد التكامل بين مختلف مكونات المنظمة الداخلية ومحيطها الخارجي بما يمكّنها من بناء نظام استراتيجي للضبط والتحكم بمجريات أعمالها (Janssen & Brumby, 2015). وقد أشار (Sanchez et al., 2011) إلى أن التكيُّف عملية توافق استراتيجي بين المنظمة والبيئة الخارجية، من خلال تصميم مقاييس تحليلية تتوافق والمتغيّرات البيئية. وعليه، فإن تكيُّف عناصر الأنظمة الفرعية للمنظمة مع متطلبات البيئة المحيطة يؤدى إلى تميّز المنظمة، وتحقيق حالة من التكامل للمنظمة،

ويعد هذا التكيف أحد الشروط الضرورية لنجاح المنظمة واستمراريتها.

المرونة: يرتكز نجاح المنظمات في بيئة الأعمال المعاصرة على مقدرتها على مجاراة ظروف السوق المتغيّرة؛ إذ إن معظم المنظمات العالمية تتبنّى ممارسات جديدة مثل: الكلفة، وإعادة الهندسة، وإدارة الجودة الشاملة، والتسليم في الوقت المناسب للبقاء في أطر المنافسة. إلا أن هذه الممارسات على ما يبدو لا تكفي؛ فهي تسهم في التحسين المستمر فقط، ولا تعمل على توليد ميزة تنافسية مستدامة، حيث يفترض أن يكون الاهتمام موجّهًا نحو المرونة الاستراتيجية؛ لأنها تدعم تطوير استراتيجيات مستقبلية، ولأنها تمكّن المنظمة من التكيّف والاستجابة بسرعة للطبيعة المتغيّرة في عوامل البيئة الداخلية والخارجية & Sus التغييرات التي تحدث في بيئة العمل والتكيّف مع متغيّراتها، وتظهر من خلال قدرتها على الربط بين عوامل بيئتها الإدارية وعوامل بيئتها الخارجية. وبهذا فإن المرونة تشمل قدرة المنظمة على النظمة على النظمة على النظمة المخاطر (Al-Galyubi, 2005).

-2 الاستعانة بالتكنولوجيا: في ظلّ الانفتاح وعولمة الأسواق، تفرض بيئة الأعمال على المنظمات تحديات كثيرة لتتمكّن من المنافسة والبقاء والاستمرار في الأسواق، ولا يتسنّى لها الاستفادة من الفرص المتاحة في تلك الأسواق إلا بترصّد، وتوفر، واستخدام المعلومة، التي أصبحت الدعامة الأساسية لتحقيق المزايا التنافسية، من خلال الاستفادة من الثورة التكنولوجية للاتصالات، التي فتحت فرصًا كبيرة للمنظمات التي تملكها وتحسن استغلالها كمنطلق لكسب الربادة والتميّز عن المنافسين. وقد أدى تطوّر التكنولوجيا إلى طرح أساليب حديثة لإدارة العلامات التجارية، حيث باتت منظمات الأعمال والمؤسسات الحكومية التي لديها نظرة مستقبلية تدرك مزايا وقدرة التكنولوجيا في إدارة العلامة التجارية، وتبنّت بشكل سريع الحلول التي تقدّمها التكنولوجيا المتطورة. (Singh, Vyas & Jadon) (2017. وقد أشار (Guodong & Hitt, 2012) إلى أن تكنولوجيا المعلومات تسهم في زيادة حيازات العلامات التجارية. علاوة على ذلك، فإن الشركات التي لديها المزيد من رأس مال تكنولوجيا المعلومات تميل إلى التقدّم بطلب للحصول على المزيد من العلامات التجارية الجديدة، والغاء العلامات التجارية الحالية

بشكل أسرع، وهو ما يؤدي إلى دورة حياة أقصر للعلامات التجارية؛ لأن الشركات تستخدم العلامات التجارية بشكل أساس لإبراز الاختلافات بين المنتجات المتماثلة في السوق، وأنه يمكن تحقيق القيمة التجارية لتكنولوجيا المعلومات في تتوّع أكبر للمنتجات. كذلك فإن العمل باستخدام تقنيات المعلومات يسهم في الاتصال الفعّال، وحلّ المشكلات في حال حدوثها، وينمّي فرق العمل، ويطلق روح الإبداع والابتكار، ويوفر حماية من المخاطر، ويساعد في التنبؤ بالأزمات لغايات اتخاذ التدابير الاحترازية اللازمة، والتقليل من أضرارها. وفي حال حدوث أزمة لدى المنظمة، فإن تكنولوجيا المعلومات تساعد في تقليص حجم هذه الأزمة.

3- وضوح الهيكل التنظيمي: وهو بناء يحدد الإدارات وأجزاءها الداخلية، حيث يحتوي على مستويات إدارية ضمن شكل هرمي، الأمر الذي يضمن تأمين الإطار الملائم لعمليات التشغيل والأداء المتوقع، والسماح بتنسيق النشاطات والرقابة عليها بهدف اتخاذ الإدارة القرار المناسب. ويختلف نوع التنظيم حسب معايير كل مؤسسة وأهدافها، حيث تجب مراعاة بعض الأمور عند وضع الهيكل التنظيمي للمنظمة، على أن يتضمن العناصر الأساسية للهيكل التنظيمي، ومنها: وجود الوحدات المختلفة للمنظمة، ووضوح التخصص والمهام، ونطاق الإشراف، وخطط السلطة، والمسؤولية, Thangavelu & Sudhahar, 2017, وخطط السلطة، والمسؤولية Dunes & Pras, 2017). ويعمل الأشخاص بأقصى طاقاتهم عندما يتم بناء الهيكل التنظيمي لهذا الغرض. ويجب أن تكون وظائف إدارة العلامة التجارية العالمية والإقليمية والمحلية مترابطة بسلاسة؛ فقد لوحظ الكثير من الخلافات في أساليب إدارة العلامة التجاربة محليًّا وعالميًّا على الصعيد الاستراتيجي. ومن شأن مثل هذا التوتر أن يكون عائقًا أمام أكثر فرق الإدارة خبرة؛ فالأدوار والمسؤوليات في الهياكل الإدارية للعلامة التجارية يجب أن تكون واضحة ومحدّدة لمنع تداخلها. والتحدّي الذي يواجه معظم الشركات العالمية وجود عدد كبير من الأشخاص المسؤولين والمعنيين، مع عدم وجود حدود واضحة الأدوارهم ومسؤولياتهم. لذا يعدّ وجود إدارة مسؤولة للعلامة التجارية أمرًا ضروريًّا وحيويًّا لتحقيق الفاعلية والكفاءة في الإدارة والتطبيق. (Al-Najjar, 2008)

الميزة التنافسية

برز مفهوم الميزة التنافسية في حقل الإدارة الاستراتيجية في فترة الستينيات من القرن العشرين، وارتبط مفهوم الميزة التنافسية بفاعلية المنظمة القادرة على إشباع احتياجات المتعاملين معها من زبائن، ومستثمرين، وفئات المجتمع الأخرى. والمنظمة التي لا تنجح في إشباع احتياجات زبائنها والعاملين فيها أو المساهمين في ملكيتها لن تكون قادرة على تحقيق ميزة تنافسية أمام منافسيها، تلك الميزة تكون نسبية تميّز المنظمة عن غيرها من المنظمات خلال فترة زمنية معيّنة، إلا أنه يمكن أن تكون هذه الميزة مستمرة للمنظمة، حيث تستطيع المنظمة التميّز فترة زمنية أطول لا يستطيع المنافسون خلالها تقليدها أو محاكاة تلك الميزة المنافسية (Al-Salem, 2009; Abu-Qauod, 2020; Chang, 1901).

وتعرف الميزة التنافسية بأنها قدرة الشركة على زيادة معدل الجاذبية للسلع التي تقدّمها مقارنة بالمنافسين من وجهة نظر العملاء (Hosseini Mehdizadeh & Soltani, 2018)، في حين يرى (Heizer & Render, 2006) أن الميزة التنافسية تعني إيجاد ميزة متفرّدة تتفوّق بها الشركة على المنافسين؛ أي إن استدامة الميزة التنافسية تبعل الشركة فريدة ومتميزة عن المنافسين الأخرين. ويعرّف (Porter, 2008) الميزة التنافسية بأنها عملية إبداع واكتشاف طرق جديدة أكثر فاعلية من تلك التي يستعملها المنافسون، وقدرة المؤسسة على تجسيد ذلك الاكتشاف ميدانيًا؛ بمعنى إحداث عملية إبداع واسعة النطاق. والميزة التنافسية هي السوق وتحقيق المزيد من المبيعات. وهذه الميزة تحدث عندما تكتسب المنظمة أو تطور سمة أو مجموعة من السمات التي تسمح لها بالتفوق على منافسيها.

أبعاد الميزة التنافسية

يتمثّل الهدف من تحليل تنافسية المؤسسة أو المنظمة في تحديد طبيعة الميزة التنافسية التي تتميز بها عن غيرها من المنافسين المباشرين أولًا، وعن بقيّة المنافسين في ما بعد، وإن نتيجة ذلك توضّح لنا وضعيتها التنافسية في السوق، ومدى قدرتها على الحفاظ عليها لمدة أطول. ويمكن إيجاز أبعاد الميزة التنافسية على النحو الآتي (Al-Lami, 2008):

1- بعد الجودة: يُعدّ بُعد الجودة من المزايا التنافسية المهمة التي تُشير إلى الأداء الصحيح لتقديم خدمات تتلاءم مع احتياجات الزيائن ورغباتهم، والعمل على تحقيقها ,Slack et al., (Evans & Collier, 2007) أن (Evans & Collier, 2007) المنتجات/الخدمات ذات الجودة العالية تُسهم في تحسين سمعة الشركة وتحقيق رضا الزبائن، فضلًا عن أن الشركة يُمكن لها أن تفرض أسعارًا أعلى في حالة تقديم منتجات وخدمات ذات جودة عالية لتلبية متطلّبات الزبائن. وبشير Dharanipriy,) (Kowsalya & Ramya 2019 إلى أن هناك خمسة عناصر لجودة الخدمة، وهي: الجوانب المادية الملموسة، والاعتمادية، والمصداقية، والتعاطف، والاستجابة للزبائن. وتسعى الشركات التي ترغب في تعظيم أرباحها والحفاظ على حصتها في السوق إلى تقديم خدمات مميزة، والتركيز على الخدمات بشكل يتناسب مع توقعات الزبون، وبما يحقق رضاه؛ فتوقّعات الزبون من الخدمة أو المنتج الذي حصل عليه، يجب أن يتناسب مع أداء الخدمة أو المنتج، حتى يشعر الزبون بأنه اقتنى أفضل سلعة، أو حصل على أفضل خدمة. وتوصّل (Devia & Aisjah, 2018) إلى دور للعلامة التجارية في الخدمة وولاء العملاء في شركة ستاريكس كوفي (Starbucks Coffee). وأورد (Hussein, 2018) أن تجربة العلامة التجارية لها تأثيرات مباشرة إيجابية على رضا العملاء والولاء للعلامة التجارية في أحد المطاعم في إندونيسيا. 2- الاستجابة للزبائن: وهي مقدرة الشركة على خدمة ومعالجة الحالات والمشكلات التي تواجه جمهور المتعاملين عند ظهورها مباشرة دون تأخير؛ أي القدرة على تقديم الخدمة في الوقت المناسب عند ظهور الطلب عليها. وتسعى الشركات التي ترغب في تعظيم أرباحها والحفاظ على حصتها في السوق إلى تقديم منتجات وخدمات مميزة. وأكدت دراسة & Walter, Cleff) (Chu, 2013 أن رضا الزبون مرتبط بشكل كبير بالجودة المتصورة، وثقة العلامة التجارية، والتكلفة. ويبرز في هذا السياق مصطلح إدارة العلاقة مع الزبائن، التي يرمز لها باللغة الإنجليزية (C.R.M.) Customer Relation Management. تتحول الشركة من التركيز على المنتج أو الخدمة إلى التركيز على الزبون في سياق تكامل كل من التكنولوجيا واستراتيجيات الشركة، وجميع العناصر الداعمة لمركز الزبون، وأتمتة قوة البيع (Musapha et al., 2017; Aremu & Brimah, 2017; Simon

(Knox, 2003). وبالرغم من أن أغلب الشركات راغبة في تفعيل إدارة العلاقة مع الزبون، فإنها تركز على التقنية بدلًا من الاستراتيجية أو الزبائن، زيادة على أنها تعدها حلًّا سريعًا يجب تفعيله لمواجهة المنافسين، معتقدة أن إدارة العلاقة مع الزبون هي مشروع تكنولوجيا المعلومات بدلًا من كونها مفهومًا لاستراتيجية تسويقية. فهي ليست حلًّا تكنولوجيًّا، إنما هي قضية تتعلق باستراتيجية الأعمال (Sarah, 2008).

3- الإبداع والابتكار

الإبداع هو عملية سيكولوجية تمرّ بخطوات ومراحل محددة، تتمثل باستحداث الأفكار الجديدة الخارجة عن المألوف، والجديدة على طبيعة النمط الفكري للآخرين (Frank & Krakem, 2005). ويعدّ الابتكار عنصرًا أساسيًّا في استراتيجية الشركات؛ فمع التطور الهائل في مجال التكنولوجيا والاتصالات، بات الابتكار يشكل ركيزة أساسية وبُعدًا استراتيجيًّا في الشركات المعاصرة، ولذلك فمن الأهمية بمكان أن تسعى الشركات إلى التكيف مع البيئة الخارجية، والاستجابة للمتغيّرات التنظيمية التي تفرضها عليها المنافسة القوية في السوق؛ بهدف تحقيق ميزة تنافسية مستدامة، وتعظيم الأرباح، وجذب أكبر عدد من الزبائن إليها. والإبداع هو العملية الذهنية التي تساعدنا على توليد الأفكار، أما الابتكار فيمثل التطبيق العملي للأفكار المولّدة & Coelho, 2020).

- الكفاءة: هي العلاقة النسبية بين المدخلات والمخرجات التي تعبر عن قدرة المنظمة على استثمار مواردها المختلفة بأفضل الصور، واستغلالها وتشغيلها (2018). وتعرف بأنها الاستخدام الأمثل في المفاضلة بين البدائل من خلال اختيار البديل الأفضل الذي يحقّق انخفاض التكاليف، كما يحقق أعلى درجة ممكنة من الفائدة المالية والجودة (Sanders & Linderman, 2014).

ويرتبط الموضوع بالكفاءة التسويقية للشركات، وهي النسبة بين ناتج الأنشطة التسويقية التي تتمثل في القدرة على إشباع رغبات المستهلك من السلع والخدمات، ومقدار الموارد المستخدمة في العملية الإنتاجية. وتساعد الكفاءة التسويقية على زيادة حصة المنشأة داخل السوق، حيث تعتمد على نيل رضا العميل، من خلال الوصول إلى إنتاجية عالية، وتحسين القيمة

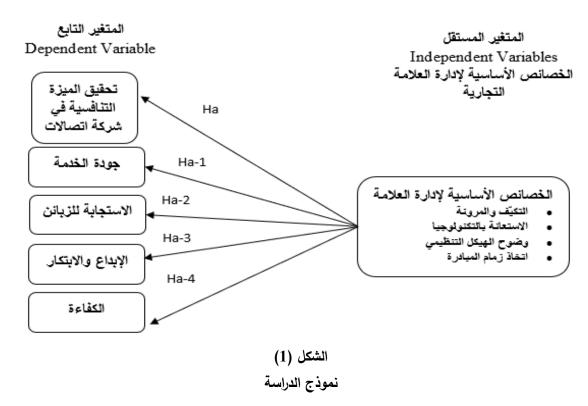
الإنتاجية، وهو ما يقنع العميل بالجودة التسويقية لها دون غيرها (Liu & Chen, 2020). ويمكن القول إن تقدّم المنظمات لا يقاس بما تملكه من موارد فحسب، بل بكفاءة استغلال تلك الموارد، وتحقيق أهدافها الاقتصادية والاجتماعية. من هنا تبرز أهمية الكفاءة التي تدفع إلى استغلال الموارد بأفضل طريقة. وبذلك تصبح الكفاءة سمة للأعمال الهادفة لتحقيق البقاء والنمو، وبالتالي الاستثمار الأمثل للموارد. ومما زاد في أهمية الكفاءة هو تحقيق النجاح للمنظمة، وتوسّع أنشطتها التسويقية من صفة الإقليمية إلى صفة الدولية والعالمية.

إدارة العلامة التجاربة والميزة التنافسية

توصّل (Naatu, 2016) إلى وجود أثر الستراتيجيات العلامات التجارية لشركة تسويق المعادن الثمينة في غانا على الميزة التنافسية في الشركة. وبيّن (Khalil, 2015) دور العلامة التجارية في تحقيق الميزة التنافسية لبعض وكالات التأمين في منطقة أم البواقي بالجزائر. وفي دراسة (Ateeq, 2018) ظهر وجود أثر موجب قوي لهوبة العلامة التجاربة على رضا المستهلك الجزائري. وأما (Piehler et al., 2018)، فقد بيّنوا أن إدارة العلامات التجارية لها أهمية كبيرة في المنظمات التجارية وبالتخصيص في منظمة (Macmillan UK Palgrave)، وتؤثر (Beljkovic and Kalicanin, 2016) في مبيعاتها. وفي دراسة وجد أثر لممارسات إدارة العلامة التجارية على تحسين أداء التي أجريت (Ferreira & Coelho, 2020) التي أجريت على عينة من الشركات الصغيرة والمتوسطة البرتغالية والتي كان أحد المتغيرات فيها هو أثر العلامة التجارية في الميزة التنافسية، أظهرت النتائج وجود تأثير إيجابي مباشر وغير مباشر للعلامة التجارية على الميزة التنافسية والأداء. وتوصّلت دراسة Helal et) al., 2020) إلى وجود علاقة معنوبة موجبة بين اسم العلامة التجارية وشعارها وبين سلوك المستهلك في إحدى شركات مكيفات الهواء في المجتمع السوداني. أما (Zhang, 2015) فقد توصّل إلى أن العلامة التجارية تعدّ رمزًا لثقة المستهلك. ويمكن أن تساعد إدارة العلامة التجارية الجيدة بشكل عام في زيادة النشاط التجاري، وقد نجحت الشركات الرائدة في العالم في استخدام إدارة العلامات التجارية بنجاح لجعل علاماتها التجارية حاضرة في ذهن المستهلك. وجاء في دراسة Miller and)

(Merrilees, 2010 أن العلامة التجاربة تعدّ من الأصول غير الملموسة للشركة، وأنها تعمل على حماية حقوق الملكية التجاربة. أما دراسة (Matveev et al., 2010) فتوصّلت إلى أن شركة (LG) استخدمت استراتيجية إعلامية مميزة لعلامتها التجارية من أجل ترويج شاشات (LCD)، مستخدمة أشكالاً كثيرة من الحملات نموذج الدّراسة

الإعلانية في كل من المملكة المتحدة وروسيا، وأظهرت الدّراسة أن استراتيجيات إدارة العلامة التجارية تؤثر بشكل أساس في زبادة المبيعات لشركة (LG).



تم بناء نموذج الدّراسة استنادًا إلى الدّراسات السابقة: دراسة (Piehler et al., 2018)، ودراسة (2016، ودراسة (Atiq, 2018).

فرضيات الدراسة

Ha: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤0.05) للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية (التكيّف والمرونة، والاستعانة بالتكنولوجيا، ووضوح الهيكل التنظيمي، واتخاذ زمام المبادرة) في تحقيق الميزة التنافسية (جودة المنتج، والاستجابة للزبائن، والإبداع والابتكار، والكفاءة) في شركة اتصالات قطر.

Ha-1: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (∞≤0.05) للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجاربة في جودة المنتج في شركة اتصالات قطر.

Ha-2: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية ($\alpha \le 0.05$) في الاستجابة للزبائن في شركة اتصالات قطر.

Ha-3: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (∞0.05) للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في الإبداع والابتكار في شركة اتصالات قطر.

Ha-4: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (∞≤0.05) للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجاربة

في الكفاءة في شركة اتصالات قطر.

منهجية الدراسة

تم استخدام المنهج المسحي الكميّ في الدّراسة، وهو مجموعة من الأدوات والأساليب الرياضية التي تهدف إلى اكتشاف البيانات، ومعالجتها، وتنظيمها، وتلخيصها؛ للوصول إلى معلومات ذات قيمة مفيدة؛ فالإحصاء الوصفي يركز على طبيعة الظاهرة محلّ الدّراسة، وسلوكيات توزيع البيانات وتمركزها وتباينها، وعلاقة متغيّراتها وأبعادها مع بعضها البعض (Sekaran and Roger, 2016).

مجتمع الدّراسة: تم تنفيذ الدّراسة على شركة اتصالات قطر ؛ أوريدو Ooredoo" من الشركات الرائدة في تقديم خدمات الاتصالات المختلفة، حيث استهدفت الدّراسة جميع العاملين في الشركة في دولة قطر من مختلف المستويات والمسميات الوظيفية، وبلغ حجم مجتمع الدّراسة بناءً على بيانات إدارة الموارد البشرية للشركة – (1362) موظفًا وموظفة موزّعين على مختلف الأقسام والدوائر (Ooredoo, 2020).

عينة الدراسة: تم تحديد حجم عينة الدراسة بشكل علمي وممثل للمجتمع، اعتمادًا على جدول حجم العينة التي يتم سحبها من مجتمع معين، الذي طوّره (Sekaran and Roger, 2016). وبما أن حجم مجتمع الدراسة يبلغ (1362) موظفًا وموظفة، فإن العينة المناسبة الممثلة للمجتمع يجب ألا تقل عن (302) من الموظفين. وتفاديًا لعدم تحقيق حجم العينة المطلوب، تم توزيع الموظفين. وتفاديًا لعدم تحقيق حجم العينة المطلوب، تم توزيع الإلكترونية في التوزيع من خلال برنامج (Google Forms). الإلكترونية في التوزيع من خلال برنامج (118) استبانات ما يقارب (19%) من عدد الاستبانات الكلية الموزعة. وبذلك ما يقارب (19%) من عدد الاستبانات الكلية الموزعة. وبذلك الستبانات التابلة للتحليل (111) استبانة من مجموع الاستبانات التي وُزّعت على الموظفين. وقد شكّل الذكور العاملون في الشركة النسبة الأكبر، حيث بلغت نسبتهم (64%)، الغاملون في الخبرة (10) سنوات فأكثر (95%).

أداة الدّراسة: اعتمدت الدّراسة على الاستبانة لجمع البيانات

من عينة الدراسة، وهي مجموعة من الفقرات التي تقيس المتغيرات المستقلة والتابعة وأبعادها؛ للحصول على البيانات من أفراد عينة الدراسة. وقد تم تطوير الاستبانة بالاعتماد على دراسات سابقة في صياغة فقرات المقياس: (Atiq, 2018; المقياس: Beljkovic & Kalicanin, 2016; Piehler et al., 2018) تحكيم الاستبانة من عدد من الأكاديميين في مجال إدارة الأعمال. وتكونت الاستبانة من جزأين؛ احتوى الجزء الأول على معلومات عامة تتعلق بالمعلومات الشخصية والوظيفية لعينة الدراسة، في حين اشتمل الجزء الثاني على فقرات لقياس متغيرات الدراسة. واستخدمت الدراسة مقياس (ليكرت) الخماسي المتدرّج (موافق بشدّة، وموافق، ومحايد، وغير موافق، وغير موافق، وغير موافق،

صدق الاستبانة وثباتها

الصدق الظاهري وصدق المحتوى: تم التأكد من الصدق الظاهري وصدق المحتوى، من خلال عرض أداة الدراسة على مجموعة من المُحكَمين المتخصصين في مجال موضوع الدّراسة ممن لديهم الخبرة في القياس وبناء الاستبانات، وتم الأخذ بمعظم ملاحظات المُحكّمين، وأجريت التعديلات اللازمة على الاستبانة.

صدق البناء: تم قياس صدق البناء للاستبانة بحساب معامل ارتباط سبيرمان (Spearman Correlation) بين كل فقرة والمحور الذي تنتمي إليه، وتبيّن أن جميع معاملات الارتباط بين الفقرات والمتغيّرات الدالة عليها تخلو من أي علاقة ارتباطية ضعيفة، وتراوحت معاملات الارتباط بين (0.634 – 0.875)، مما يعني أن الأداة تتمتّع بصدق البناء.

الثبات: تم قياس الثبات للاستبانة من خلال معامل (ألفا كرونباخ) (Cronbach's Alpha)، الذي يشير إلى معامل الارتباط بين إجابات الأفراد في المرّات المختلفة. ويتراوح معامل (ألفا كرونباخ) بين (1) و (0)، ويعدّ الثبات مرتفعًا إذا بلغت قيمته أعلى من (0.7). والجدول (1) يبيّن النتائج.

معامل الثبات (ألفا كرونباخ)	عدد الفقرات	الفقرات
0.775	5	التكيّف والمرونة
0.810	5	الاستعانة بالتكنولوجيا
0.836	5	وضوح الهيكل التنظيمي
0.778	5	اتخاذ زمام المبادرة
0.884	4	جودة الخدمة
0.808	4	الاستجابة للزبائن
0.849	4	الإبداع والابتكار
0.772	4	الكفاءة
0.959	36	الأداء الكلى

الجدول (1) قياس معاملات الثبات (ألفا كرونباخ)

يظهر من الجدول (1) أن معاملات ألفا كرونباخ (0.772 من الجدول (1) المتغيّرات تقع بين (Cronbach's Alpha) فقد حقّقت جميعها الشرط بتجاوزها قيمة (0.7)، ويدل ذلك على أن فقرات الاستبانة تتمتّع بالثبات. وبلغ معامل الثبات الكلى قيمة مرتفعة (0.959).

الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات: تم التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS-24 لتحليل البيانات التي جُمعت من خلال أداة الدّراسة، واستخدمت اختبارات إحصائية متعددة، وهي:

1. الإحصاءات الوصفية المتمثلة في المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والنِسبة المئوية، والتكرار، والأهمية النسبية التي حُدّدت من خلال الصيغة الآتية:

$$1.33 = \frac{1-5}{3} = \frac{1-5}{3}$$
 طول الفترة = $\frac{1-5}{3}$ عدد المستوبات

ليكون عدد المستويات للمتوسطات الحسابية على النحو الآتي: المستوى المنخفض (1- أقل من (2.33))، والمتوسط (3.67-3.67).

2. اختبار الارتباط الخطّي المتعدّد والبسيط، ومعامل تضخم التباين، والتوزيع الطبيعي.

تحليل أسئلة الدراسة

- ما مدى توفر الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في شركة اتصالات قطر؟

تشير نتائج الجدول (2) إلى أن جميع أبعاد متغيّر الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية (التكيّف، والمرونة، والاستعانة بالتكنولوجيا، ووضوح الهيكل التنظيمي، واتخاذ زمام المبادرة) حقّقت أهمية نسبية مرتفعة، وبلغ المتوسط العام لفقرات متغيّر الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية (4.11). وهذا يدلّ على أن شركة اتصالات قطر تمتلك وتطبق الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية.

الجدول (2) الجدول المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمتغيّر المستقل (الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية)

الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المتغيّرات
مرتفعة	0.709	4.22	1.التكيّف والمرونة
مرتفعة	0.701	4.2	2.الاستعانة بالتكنولوجيا
مرتفعة	0.761	3.91	3.وضوح الهيكل التنظيمي
مرتفعة	0.741	4.11	4.اتخاذ زمام المبادرة
مرتفعة		4.11	المتوسط العام لهذا المتغير

- ما مستوى تحقيق الميزة التنافسية في شركة اتصالات قطر؟

يوضّح الجدول (3) أن جميع أبعاد المتغيّر التابع الميزة التنافسية، وهي (جودة الخدمة، والاستجابة للزبائن، والإبداع والابتكار، والكفاءة) تقع أيضًا ضمن الأهمية النسبية المرتفعة، بمتوسط حسابي بلغ (4.08). وهذه النتيجة تشير إلى أن شركة اتصالات قطر تلتزم بمعايير الجودة العالمية، وتقدّم خدمات للعملاء بجودة وكفاءة عاليتين، وتستجيب لطلبات الزبائن، وتمارس الإبداع والابتكار.

الجدول (3) الجدول الميزة التنافسية) المتوسطات الحسابية للمتغير التابع (الميزة التنافسية)

("	<i>)</i> C. 3:	#1
الأهمية النسبية	المتوسط الحسابي	المتغيّرات
مرتفعة	4.23	1.جودة الخدمة
مرتفعة	4.16	1.2 الاستجابة للزبائن
مرتفعة	3.94	3.الإبداع والابتكار
مرتفعة	3.99	4.الكفاءة
مرتفعة	4.08	الميزة التنافسية

اختبار صلاحية البيانات

اعتمدت الدراسة على تحليل الانحدار الخطّي المتعدّد لاختبار فرضيات الدراسة؛ إذ يجب أن تتوفر عدة شروط للتأكد من صحة النتائج ودقّتها وبناء معادلة انحدار خطّي Sekaran من صحة النتائج ودقّتها من أجل استخدام الاختبار. ومن أهم الاختبارات المستخدم للكشف عن مدى صلاحية البيانات: اختبار التوزيع الطبيعي، والارتباط الخطّي المتعدّد، وتجرى الاختبارات على المتغيرات المستقلة فقط، مع استثناء (المتغيّر التابع)؛ إذ إن لها دورًا أساسيًا في التأثير وقياس التغيير الحاصل.

التوزيع الطبيعي للبيانات

تم قياس معاملات التفرطح والالتواء للبيانات، وإذا حقق معامل الالتواء قيمة (الصفر) أو قيمة قريبة منه، ومعامل التفرطح القيمة (3) أو قيمة قريبة منها، فإن ذلك يدلّ على أن البيانات تخضع للتوزيع الطبيعي. والجدول (4) يوضّح النتائج.

الجدول (4) بيانات التوزيع الطبيعي للمتغيرات المستقلة

	التكيف والمرونة	الاستعانة بالتكنولوجيا	وضوح الهيكل التنظيمي	اتخاذ زمام المبادرة
Skewness معامل الالتواء	-0.201	-0.358	-0.199	-0.294
Kurtosis معامل التفرطح	3.283	2.683	3.240	3.005

يبيّن الجدول (4) نتائج اختبار التوزيع الطبيعي للمتغيّرات المستقلة باستخدام اختبار معاملات التفرطح والالتواء، ويُظهر أن معاملات الالتواء جميعها تقترب من الصفر، وأنّ متغيّر وضوح الهيكل التنظيمي حقّق أقل قيمة التواء بين المتغيّرات بلغت (0.199-). وفيما يتعلق بالتفرطح، فإن جميع المتغيّرات بلغت قيمة قريبة من (3)، وحقّق متغيّر اتخاذ زمام المبادرة (3.005)، وهي القيمة الأقرب للقيمة (3)، وبستدل من قيم معاملات الالتواء

والتفرطح للمتغيّرات المستقلة أنّ البيانات تخضع للتوزيع الطبيعي.

• اختبار الارتباط الخطّي المتعدّد (Multi-collinearity Test)
يعدّ اختبار الارتباط الخطّي بين المتغيّرات المستقلة من
متطلّبات إجراء تحليل الانحدار الخطّي بأنواعه، ويكشف
الاختبار العلاقة الخطيّة بين المتغيّرات المستقلة ومدى قوتها.

الجدول (5) معاملات الارتباط للمتغيرات المستقلة (مصفوفة الارتباط)

اتخاذ زمام المبادرة	وضوح الهيكل التنظيمي	الاستعانة بالتكنولوجيا	التكيف والمرونة	المتغيّرات
**0.523	**0.467	**0.623	1	التكيّف والمرونة
**0.659	**0.559	1		الاستعانة بالتكنولوجيا
**0.665	1			وضوح الهيكل التنظيمي
1				اتخاذ زمام المبادرة

^{**} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

يظهر الجدول (5) وجود علاقة ارتباط إيجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.01) بين المتغيّرات المستقلة، لكنها جميعًا أقل من قيمة (0.7)، وتتراوح قيمة معاملات الارتباط في المصفوفة بين (0.467–0.665)، وكان معامل الارتباط الأكبر بين متغيري وضوح الهيكل التنظيمي واتخاذ زمام المبادرة (0.665)، وبلغ معامل الارتباط بين متغيّر التكيف والمرونة

ومتغير وضوح الهيكل التنظيمي (0.467). ونلاحظ أن معاملات الارتباط بين المتغيّرات المستقلة جميعها أقل من (Variance وقد تم استخدام اختبار معامل تضخم التباين Inflation Factor (VIF) واختبار معامل (Tolerance)؛ للتأكد من خلو المتغيّرات من ظاهرة الارتباط الخطي المتعدد، والجدول (6) يوضّح النتائج.

الجدول (6) معامل تضخم التباين (VIF and Tolerance)

Tolerance	معامل تضخم التباين (VIF)	المتغيّر
0.561	1.784	التكيف والمرونة
0.462	2.163	الاستعانة بالتكنولوجيا
0.490	2.041	وضوح الهيكل التنظيمي
0.408	2.451	اتخاذ زمام المبادرة

وللتأكد من أن المتغيّرات المستقلة تخلو من ظاهرة الارتباط الخطّي المتعدّد، يجب أن يبلغ معامل تضخم التباين أقل من (10)، ومعامل (Tolerance) أكبر من (0.1).

ويتضح من نتائج الجدول (6) أن جميع قيم معامل تضخم التباين للمتغيرات المستقلة أقل من (10)، وأن جميع قيم معامل (Tolerance) أكبر من (0.1)، وهذه دلالة على خلو البيانات من ظاهرة الارتباط الخطّي المتعدّد (2004) الطبيعي، وأنها تخلو وبعد التأكد من أن البيانات تخضع للتوزيع الطبيعي، وأنها تخلو من الارتباط الخطّي المتعدّد، تم استخدام اختبارات الانحدار الخطّي بأنواعه لاختبار الفرضيّات.

الفرضية الرئيسة: Ha – يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (∞0.05) لتصورات المبحوثين للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في تحقيق الميزة التنافسية (جودة المنتج، والاستجابة للزبائن، والإبداع والابتكار، والكفاءة) في شركة اتصالات قطر.

ولإختبار الفرضية، تم استخدام تحليل الانحدار الخطّي المتعدّد (Multiple Linear Regression)، والجدول (7) يوضّح نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد لاختبار أثر الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في تحقيق الميزة التنافسية في شركة اتصالات قطر.

اختبار فرضيات الدراسة

الجدول (7) نتائج اختبار الفرضية الرئيسة

مستوى الدلالة (Sig.)	قیمة (t)	قيمة (B)	المتغيّر المستقل الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية	مستوى الدلالة (Sig.)	درجة الحرية	F المحسوبة	معامل التحديد R ²	معامل الارتباط R	المتغيّر التابع
0.000	*4.36	0.18	التكيّف والمرونة		4				
0.000	*6.35	0.26	الاستعانة بالتكنولوجيا		7				الميزة
0.000	*7.85	0.25	وضوح الهيكل التنظيمي	0.000	306	239.39	0.75	0.87	التنافسية
0.000	*6.50	0.30	اتخاذ زمام المبادرة		310				

lphaدالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (lpha

تشير النتائج في الجدول (7) إلى أن قيمة (\mathbf{F}) بلغت تشير النتائج في الجدول (\mathbf{F}) وهو أقل من مستوى (\mathbf{F} 20.00)، وهو أقل من مستوى الدلالة المعتمد في الدراسة، وقيمته (\mathbf{F} 0.05)، ومنه نقبل الفرضية الرئيسة التي تنص على أنه: "يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (\mathbf{F} 0.05) لتصوّرات المبحوثين للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية (التكيّف والمرونة، والاستعانة بالتكنولوجيا، ووضوح الهيكل التنظيمي، واتخاذ زمام المبادرة) في تحقيق الميزة التنافسية (جودة المنتج، والاستجابة للزبائن، والإبداع والابتكار، والكفاءة) في شركة اتصالات قطر ".

كما بيّنت النتائج أن هناك قدرة تفسيرية لإدارة العلامة التجارية بأبعادها مجتمعة (التكيّف والمرونة، والاستعانة بالتكنولوجيا، ووضوح الهيكل التنظيمي، واتخاذ زمام المبادرة) في المتغيّر التابع، وهو الميزة التنافسية، بلغت نسبتها (75.8%)، وتم الاستدلال عليها من قيمة معامل التحديد R= 80.75% وللتعرف إلى أي من أبعاد إدارة العلامة التجارية أكثر تفسيرًا للمتغيّر التابع، استُخدم تحليل الانحدار الخطّي المتدرّج (Stepwise Regression)؛ إذ يتم ترتيب الأبعاد تنازليًّا من الأقوى تفسيرًا إلى الأضعف تفسيرًا.

مستوى الدلالة Sig.	F المحسوبة	R ²	R	أبعاد الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية	
0.000	*452.664	0.594	0.771	– اتخاذ زمام المبادرة	1
0.000	*335.562	0.685	0.828	 اتخاذ زمام المبادرة الاستعانة بالتكنولوجيا 	2
0.000	*295.4172	0.743	0.862	 اتخاذ زمام المبادرة الاستعانة بالتكنولوجيا وضوح الهيكل التنظيمي 	3
0.000	*239.392	0.758	0.871	 اتخاذ زمام المبادرة الاستعانة بالتكنولوجيا وضوح الهيكل التنظيمي التكيف والمرونة 	4

الجدول (8) نتائج تحليل الانحدار الخطّي المتدرّج للفرضية الرئيسة

تشير نتائج اختبار الانحدار الخطّي المتدرّج في الجدول (8) إلى أن أبعاد إدارة العلامة التجارية قسّمت على أربع مجموعات مصنفة بناءً على القدرة التفسيرية لكل مجموعة؛ إذ تكوّنت المجموعة الأولى من متغيّر اتخاذ زمام المبادرة بقدرة تفسيرية بلغت (59.4%)، وتدل على أن متغيّر "اتخاذ زمام المبادرة" يمتلك القدرة التفسيرية الأكبر على المتغيّر التابع "الميزة التنافسية".

أما المجموعة الثانية فقد تضمنت إضافة متغيّر "الاستعانة بالتكنولوجيا" إلى متغير "اتخاذ زمام المبادرة"، حيث ارتفعت القدرة التفسيرية للمجموعة الثانية إلى (68.5%).

وفيما يتعلق بالمجموعة الثالثة، فتكوّنت من المتغيّرات التالية: اتخاذ زمام المبادرة، والاستعانة بالتكنولوجيا، ووضوح الهيكل التنظيمي. وقد ارتفعت القدرة التفسيرية للمتغيّرات مجتمعة، حيث بلغت (74.3%).

أما آخر المجموعات فتشكّلت بإضافة متغيّر "التكيف والمرونة" إلى المجموعة الثالثة لترتفع القدرة التفسيرية إلى (75.8%)، وبذلك يعدّ متغير "التكيف والمرونة" الأقل تفسيرًا من بين أبعاد متغير "الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية "في متغيّر "الميزة التنافسية".

Ha-1: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤0.05) لتصوّرات المبحوثين للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في جودة المنتج في شركة اتصالات قطر.

ولاختبار الفرضية، تم استخدام تحليل الانحدار الخطّي المتعدّد (Multiple Linear Regression).

^{*} دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$).

الجدول (9) نتائج تحليل الانحدار الخطّي المتعدّد لاختبار أثر الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في جودة المنتج في شركة اتصالات قطر

مستوى الدلالة Sig.	قیمة (t)	قيمة (B)	المتغيّر المستقل الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية	مستوى الدلالة Sig.	درجة الحرية	F المحسوبة	معامل التحديد R ²	المتغيّر التابع
0.000	*5.37	0.31	التكيّف والمرونة		4			
0.001	*3.47	0.20	الاستعانة بالتكنولوجيا	0.000	4	102.6	0.61	
0.000	*3.56	0.16	وضوح الهيكل التنظيمي	0.000	306	123.6	0.61	جودة المنتج
0.000	*5.74	0.38	اتخاذ زمام المبادرة		310			

 $lpha \le 0.05$) الدلالة ($lpha \le 0.05$) * دالة إحصائياً عند مستوى

تشير نتائج الجدول (9) إلى أن قيمة (= 123.6)، بمستوى دلالة لمتغيّر إدارة العلامة التجارية بلغت (= 0.000)، وهي أقل من مستوى الدلالة المعتمد في الدّراسة، وقيمته (= 0.05)، ومنه نقبل الفرضية الفرعية الأولى: "يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (= 0.05) لتصوّرات المبحوثين للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في جودة المنتج في شركة اتصالات قطر". وبلغت القدرة التفسيرية لمتغيّر إدارة العلامة

التجارية في المتغيّر التابع جودة المنتج (61%)، وتم الاستدلال عليها من قيمة معامل التحديد (20.61 =10.

Ha-2: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤0.05) لتصوّرات المبحوثين للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في الاستجابة للزبائن في شركة اتصالات قطر.

الجدول (10) نتائج تحليل الانحدار الخطّي المتعدّد لاختبار أثر الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في الاستجابة للزبائن في شركة اتصالات قطر

مستو <i>ى</i> الدلالة Sig.	قیمة (t)	قيمة (B)	المتغيّر المستقل الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية	مستوى الدلالة Sig.	درجة الحرية	F المحسوبة	معامل التحديد R ²	معامل الارتباط R	المتغيّر التابع
0.000	*3.367	0.202	التكيّف والمرونة		4				
0.000	*4.008	0.241	الاستعانة بالتكنولوجيا	0.000	4	00 052	0.527	0.722	الاستجابة
0.045	*2.010	0.095	وضوح الهيكل التنظيمي	0.000	306	88.853	0.537	0.733	للزبائن
0.000	*5.638	0.385	اتخاذ زمام المبادرة		310				

^{*} دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \le 0.05$).

تم اختبار الفرضية باستخدام تحليل الانحدار الخطّي المتعدّد (20.0≥α) عند مستوى الدلالة (20.0≥α) لأثر الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في بُعد الاستجابة للزبائن في شركة اتصالات قطر. وتشير النتائج في المحدول (10) إلى أن مستوى الدلالة لـ (F) بلغ (0.000)، وهو أقل من مستوى الدلالة المعتمد في الدراسة. وعليه نقبل الفرضية الفرعية الثانية: "يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة المعتمد في الدرامة. والمستوى الدلالة المحائم الأساسية لإدارة

العلامة التجارية في الاستجابة للزبائن في شركة اتصالات قطر". ويُستدل من النتائج على أن القدرة التفسيرية لإدارة العلامة التجارية في الاستجابة للزبائن بلغت (53.7)؛ لأن قيمة معامل التحديد R = 0.537.

Ha-3 يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤0.05) لتصوّرات المبحوثين للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في الإبداع والابتكار في شركة اتصالات قطر.

الجدول (11) نتائج تحليل الانحدار الخطّي المتعدّد لاختبار أثر الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في الإبداع والابتكار بشركة اتصالات قطر

مستوى الدلالة Sig.	قیمة (t)	قيمة (B)	المتغيّر المستقل الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية	مستوى الدلالة Sig.	درجة الحرية	Fالمحسوبة	معامل التحديد R ²	معامل الارتباط R	المتغيّر التابع
0.858	0.18-	0.01-	التكيّف والمرونة		4				
0.000	*6.18	0.40	الاستعانة بالتكنولوجيا	0.000	4	120.75	0.62	0.704	الإبداع
0.000	*8.21	0.41	وضوح الهيكل التنظيمي	0.000	306	130.75	0.63	0.794	والابتكار
0.000	*3.54	0.26	اتخاذ زمام المبادرة		310				

 $lpha \leq 0.05$) دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة *

ولاختبار الفرضية، تم استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدّد (Multiple Linear Regression)، حيث تشير النتائج في الجدول (11) إلى أن قيمة (γ) (بلغت 130.75) بدلالة إحصائية بلغت (γ 0.000)، وهي أقل من مستوى الدلالة المعتمد في الدّراسة، وقيمته (γ 0.000)، وعليه نقبل الفرضية: "يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (γ 0.05) لتصوّرات المبحوثين للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في الإبداع والابتكار في شركة اتصالات قطر". وبيّنت النتائج أن هناك قدرة تفسيرية لأبعاد العلامة التجارية مجتمعة في بُعد

(الإبداع والابتكار) بلغت (63.1%)، وتم الاستدلال عليها من قيمة معامل التحديد = -0.631

الدلالة يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \le 0.05$) لتصوّرات المبحوثين للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في الكفاءة في شركة اتصالات قط .

ولاختبار الفرضية، تم استخدام تحليل الانحدار الخطّي المتعدّد (Multiple Linear Regression).

		•	ַ טַּ			<u> </u>		
مستوى الدلالة Sig.	قیمة(t)	قيمة (B)	المتغيّر المستقل الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية	مستو <i>ى</i> الدلالة Sig.	درجة الحرية	F المحسوبة	معامل التحديد R ²	المتغيّر التابع
0.000	*3.545	0.218	التكيّف والمرونة		4			
0.001	*3.389	0.209	الاستعانة بالتكنولوجيا	0.000	4	105.71	0.500	- 1:cti
0.000	*7.157	0.347	وضوح الهيكل التنظيمي	0.000	306	105.71	0.580	الكفاءة
0.005	*2.802	0.196	اتخاذ زمام المبادرة		310			

الجدول (12) نتائج تحليل الانحدار الخطّي المتعدّد لاختبار أثر للخصائص الأساسية لادارة العلامة التجاربة في الكفاءة في شركة اتصالات قطر

ولاختبار الفرضية، تم استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدّد (Multiple Linear Regression)، حيث تشير النتائج في الجدول (12) إلى أن قيمة (F) (بلغت 105.71)، بدلالة إحصائية ($0.000 \ge \alpha$)، وهي أقل من مستوى الدلالة المعتمد في الدّراسة، وقيمته ($0.00 \ge \alpha$). وعليه نقبل الفرضية: "يوجد في الدّراسة، وقيمته ($0.00 \ge \alpha$). وعليه نقبل الفرضية: "يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.00 \ge \alpha$) لتصوّرات المبحوثين للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في المبحوثين للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في تفسيرية لإدارة العلامة التجارية في بُعد الكفاءة بلغت ($0.00 \ge \alpha$)، وتم الاستدلال عليها من قيمة معامل التحديد $0.00 \ge \alpha$ 0. كما يشير الجدول أيضًا إلى أن قيمة مستوى الدلالة لأبعاد إدارة العلامة التجارية (التكيّف والمرونة، والاستعانة بالتكنولوجيا، ووضوح الهيكل التنظيمي، واتخاذ زمام المبادرة) ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.00).

مناقشة النتائج

1) أظهرت النتائج أن للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية أثرًا ذا دلالة إحصائية في الميزة التنافسية في شركة اتصالات قطر. وبيّنت النتائج أن أبعاد الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية تلعب دورًا كبيرًا في تحقيق الميزة التنافسية. وأشارت النتائج إلى وجود ارتباط إيجابي

قوي بينهما، حيث تبيّن أن لشركة اتصالات قطر قدرة على التكيّف مع الظروف والتقلّبات التي تواجه الشرطة، وهو ما منحها ميزة تنافسية في سوق الاتصالات محليًّا ودوليًّا. واتفقت هذه النتيجة مع ما توصّلت إليه دراسة (Khalil) (2015 من أن العلامات التجارية لوكالات التأمين كان لها دور واضح في تميز الخدمات التي تقدّمها هذه الوكالات. كذلك توافقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة & Ferreira (2020) كذلك توافقت هذه البرتغالية، حيث أظهرت نتائجها وجود الصغيرة والمتوسطة البرتغالية، حيث أظهرت نتائجها وجود تأثير إيجابي مباشر وغير مباشر للعلامة التجارية على الميزة التنافسية في هذه الشركات. كما توافقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة (Piehler et al., 2018) التي بينت أن إدارة العلامات التجارية لها أهمية كبيرة في المنظمات التجارية لها أهمية كبيرة في المنظمات التجارية في المنظمات التجارية في المنظمات التجارية في المنظمات

2) أظهرت النتائج وجود أثر ذي دلالة إحصائية لأبعاد الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية على جودة المنتج، وبيّنت أيضًا وجود ارتباط إيجابي قوي بين أبعاد الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية، ومتغيّر جودة المنتج. ويستدل من ذلك على أن أي تحسين وتغيير إيجابي في الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية سينعكس إيجابًا على جودة المنتج. وقد توافقت هذه النتيجة مع ما

 $lpha \le 0.05$ دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة *

توصّل إليه (Devia & Aisjah, 2018) من أنه يوجد دور للعلامة التجارية في جودة الخدمة وولاء العملاء في شركة (ستاريكس كوفي). وتوافقت أيضًا مع نتائج دراسة (Hussein, 2018) التي أظهرت أن تجربة العلامة التجارية لها تأثيرات مباشرة إيجابية على رضا العملاء والولاء للعلامة التجارية في أحد المطاعم في إندونيسيا. وتبين أن أبعاد الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجاربة: (التكيّف والمرونة، والاستعانة بالتكنولوجيا، ووضوح الهيكل التنظيمي، واتخاذ زمام المبادرة) لها قدرة تفسيرية كبيرة في (Ramya, Kowsalya & Dharanipriy, جودة المنتج (2019، وأن استخدام التكنولوجيا واستغلالها أسهم في تقليل الأخطاء البشرية، والتسريع في تقديم الخدمة؛ ما أوصلها إلى إنتاج خدمات بجودة عالية. وبينت النتائج وجود أثر دال إحصائياً للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجاربة في الاستجابة للزيائن، وتدل العلاقة الإيجابية القوية بين المتغيرات على أن أبعاد الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية لها دور كبير في تحقيق استجابة أفضل للزبائن. وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة Walter, Cleff (4. Chu, 2013)، التي توصلت إلى أن رضا الزبون مرتبط بشكل كبير بالجودة المتصورة، وثقة العلامة التجارية، والتكلفة. كذلك وجد أثر الإدارة العلامة التجارية في تحقيق الإبداع والابتكار لدى الشركة، بالإضافة إلى وجود علاقة إيجابية قوية للخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في الإبداع والابتكار والكفاءة. واتفقت النتيجة مع دراسة (Beljkovic and Kalicanin, 2016)

(3) أُظهرت النتائج أن الخصائص الأساسية لإدارة العلامة التجارية في شركة قطر للاتصالات متوفرة ومطبّقة بمستوى مرتفع، وأن متغيّر التكيّف والمرونة كان في المستوى الأعلى، وهذا يشير إلى أن الشركة قادرة على التكيّف والمرونة العالية من خلال عدة إجراءات تتبعها من أهمها أنها تقدّم مجموعة متنوّعة من الخدمات للعملاء تتناسب مع متطلباتهم، ومع حاجاتهم. واتفقت النتيجة مع ما توصّل إليه (Ateeq, 2018) من وجود أثر موجب قوي لهوية العلامة التجارية على الرضا من قبل المستهلك الجزائري. كما اتفقت النتيجة مع دراسة (Piehler et al., 2018)،

- ودراسة (Matveev et al., 2010)، حيث تبين أن شركة (LG) استخدمت استراتيجية إعلامية مميزة لعلامتها التجارية من أجل ترويج شاشات (LCD).
- 4) بيّنت النتائج أن شركة اتصالات قطر أولت التكنولوجيا المتطورة اهتمامًا كبيرًا في تنفيذ الأنشطة وتقديم الخدمات، الأمر الذي رفع من كفاءة العمل والإنجاز . وأشارت النتائج إلى حرص الشركة على اتخاذ زمام المبادرة، وحقّق هذا المتغيّر أهمية نسبية مرتفعة، كما أن الهيكل التنظيمي في الشركة واضح ومحدد المعالم، وحقق هذا المتغيّر أهمية نسبية مرتفعة؛ فهنالك تسلسل إداري يتبعه الموظفون، ومجموعة من اللوائح والأنظمة تتعلق بالعاملين. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (Dunes & Pras, 2017). وأشارت النتائج أيضًا إلى أن الميزة التنافسية لشركة اتصالات قطر قد حقّقت أهمية نسبية مرتفعة، وأنها ملتزمة بتطبيق معايير الجودة العالمية. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (Chang, (2011)، وكذلك مع دراسة (Singh, Vyas & Jadon, 2017) وجاءت تصوّرات المبحوثين نحو الميزة التنافسية بأبعادها: (الكلفة، والجودة، والإبداع، والمرونة) بدرجة مرتفعة أيضًا. وهذا يشير إلى أن شركة اتصالات قطر تمتلك كفاءة عالية في إدارة مواردها البشرية والمالية. وحقق بُعد الإبداع والابتكار أهمية نسبية مرتفعة، وهذا يبيّن أن الشركة توفر مجموعة من الإمكانات والدافعية للموظفين تساعدهم على الإبداع والابتكار، وتتواصل الشركة مع الزبائن بشكل مستمر للاستفادة من أفكارهم الإبداعية لتطوير خدماتها.

التوصيات

- 1) الاستمرارية في دراسة التغيّرات في السوق وأدوات تحقيق الميزة التنافسية، والاطّلاع على التغيّرات في احتياجات العملاء، والتعرّف إلى الفرص المستقبلية وتوظيفها لهذه الغاية.
- تعزيز الاستراتيجيات التي تعمل على تحقيق الميزة التنافسية في أسواق الاتصالات، والاستعانة بالعملاء كمصدر للمعلومات فيما يتعلق بالاحتياجات.
- الاستمرار في تطوير التكنولوجيا بصفتها أداة لتحسين الخدمات، وتقليل الكلفة، وتحديثها باستمرار.

- لغاية إجراء المقارنة بين شركات قطاع الخدمات وشركات القطاع الصناعي.
- 2- كما توصي الدراسة بالقيام بدراسات يتم فيها إدخال متغير أو متغيرات تتوسط العلاقة بين إدارة العلامة التجارية وتحقيق الميزة التنافسية، كمتغير رضا الزبائن وولائهم للعلامة التجارية أو درجة الثقة بالعلامة التجارية.
- 3- التوسع في استخدام مصادر بيانات متعددة من خلال إجراء مقابلات أو دراسات تجريبية لبيان دور إدارة العلامة التجارية في تحقيق الميزة التنافسية.
- 4- إجراء دراسات أخرى حول ظاهرة تقليد العلامة التجارية وتأثيره على سمعة العلامة التجارية الأصلية، وطرق محاربة هذه الظاهرة.

- 4) الاستمرار في تطوير قدرات الموظفين العاملين في الشركة بشأن كيفية استغلال الفرص لاتخاذ زمام المبادرة، وتشجيعهم على خلق الأفكار الإبداعية من خلال برامج ودورات تدريبية تقوم بها الشركة.
- 5) الاستمرار بتطوير الخدمات المقدمة للعملاء من خلال توظيف التكنولوجيا، وتحديثها، وتدريب الموظفين على استغلال التكنولوجيا لتقليل التكاليف.

توصيات لدراسات مستقبلية

 1- توصي الدراسة بإجراء مزيد من الدراسات لبيان دور إدارة العلامة التجاربة في تحقيق الميزة التنافسية في شركات القطاع الصناعي،

المراجع

- Abu-Qauod, G.R. 2020. The Impact of Implementing Business Portfolio Analysis on Competitive Advantage of Firms: Analytical Study of Top Management Opinions of Jordanian Insurance Companies. *Jordan Journal of Business Administration*, 16 (4): 769-789.
- Akhilesh, B. 2011. Impact of Supply Agility on Customer Satisfaction. *International Conference on E-Business Management*, 3 (2): 145-152.
- Al-Galyubi, S. 2005. *Industrial Property*. Cairo: Dar Al-Nahda Al-Arabiya.
- Al-Ghalbi, T.M. 2009. Management and Strategy of Small and Medium Business Organizations. Amman: Dar Wael for Publishing.
- Al-Lami, G.Q. 2008. *Contemporary Techniques and Systems in Operations Management*. 1st Edition, Amman: Dar Al-Tharaa for Publishing and Distribution.
- Al-Najjar, M.M. 2008. The Legal Regulation of Commercial and Industrial Property Elements. Alexandria: New University House for Publishing.
- Al-Qutob, M. 2011. The Strategic Choice and Its Impact on Achieving Competitive Advantage. Amman: Dar Al-Hamid for Publishing.

- Al-Salem, M. 2009. *Human Resources Management: An Integrated Strategic Approach*. Amman: Dar Ethra for Publishing.
- Al-Worthelani, R.S. 2016. Brand Management from Conceptual Foundations to Marketing Decisions.

 Amman, Jordan: Dar Osama for Publishing and Distribution.
- Ateeq, A. 2018. The Brand and Its Impact on Algerian Consumer Behavior: A Comparative Study. Unpublished Doctoral Thesis, Abi Bakr Belkaid University, Algeria.
- Augustina, K.H. 2018. Company's Efficiency and Its Impact on Performance: A Study on State-owned Non-financial Companies Listed in Indonesian Stock Exchange. *European Research Studies Journal*, 21 (3): 211-226.
- Banks, G. 2013. Exploring Small-business Change and Strategic Adaptation Evolving Economic. Unpublished Dissertation, Walden University.
- Beljkovic, S., & Kalicanin, D. 2016. Improving Business Performance through Brand Management Practice. *Economic Annals Journal*, 15 (208): 137-167.
- Castaldi, C. 2020. All the Great Things You Can Do with Trademark Data: Taking Stock and Looking Ahead

- Caroli. Strategic Organization, 18 (3): 472-484.
- Çela, M. 2015. The Importance of Trademarks and A Review of Empirical Studies. *European Journal of Sustainable Development*, 4 (3): 125-134.
- Chang, Ching Hsun. 2011. The Influence of Corporate Environmental Ethics on Competitive Advantage: The Mediation Role of Green Innovation. *Journal of Business Ethics*, 104:361-370.
- Christoph, B., Sabrina, Z., & Nicola R. 2009. Key Determinants of Internal Brand Management Success: An Exploratory Empirical Analysis. *Journal of Brand Management*, 16, (4): 264-284.
- Crass, D., & Schwiebacher, F. 2017. The Importance of Trademark Protection for Product Differentiation and Innovation. *Economia e Politica Industriale*, 44, 199-220.
- Devia, A.N., & Aisjah, S. 2018. The Influence of Brand Experience and Service Quality on Customer Loyalty Mediated by Customer Satisfaction: Starbucks Coffee Malang. *Management and Economics Journal*, 2 (2): 185-196.
- Dmour, H.M. 2005. *Marketing Services*. Amman, Jordan: Dar Wael for Publishing.
- Dunes, M., & Pras, B. 2017. The Impact of the Brand Management System on Performance across Service-and Product-oriented Activities. *Journal of Product & Brand Management*, 26 (3): 294-311.
- Evans, J., & Collier, D. 2007. *Operation Management: An Integrated Goods and Services Approach*. Southwestern U.S.: Thomson A. International, Student Edition.
- Ferreira, J., & Coelho, A. 2020. Dynamic Capabilities, Innovation and Branding Capabilities and Their Impact on Competitive Advantage and SMEs' Performance in Portugal: The Moderating Effect of Entrepreneurial Orientation. *International Journal of Innovation* Science, 12 (3): 255-286.
- Frank, B.G., & Krake, J.M. 2005. Successful Brand Management in SMEs: A New Theory and Practical Hints. *Journal of Product and Brand Management*, 14 (4).

- Golob, U. Davies, M.A., Kernstock, J., & Powell, S.M. 2020.
 Trending Topics Plus Future Challenges and Opportunities in Brand Management. *Journal of Brand Management*, 27: 123-129.
- Guodong, G., & Hitt, L.M. 2012. Information Technology and Trademarks: Implications for Product Variety. *Management Science*, 58 (6): 1211-1226.
- Heizer, J., & Render, B. 2006. *Operations Management*. New Jersey: Upper Saddle River.
- Helal, T.O., Abdalrhman, H.A., Yahia, A.E., Ahmed, B.M.,
 & El-Tahan, A.E. 2020. The Effect of Trademark on Consumer Behavior. *Business, Management and Economics Research*, 6 (5): 58-66.
- Hosseini, A., Soltani, S., & Mehdizadeh, M. 2018. Competitive Advantage and Its Impact on New Product Development Strategy (Case Study: Toos Nirro Technical Firm). *Journal of Open Innovation*, 17 (4): 1-12.
- Hussein, A. S. 2018. Effects of Brand Experience on Brand Loyalty in Indonesian Casual Dining Restaurant: Role of Customer Satisfaction. *Tourism and Hospitality Management*, 24 (1): 119-132.
- Janssen, C., & Brumby, D. 2015. Strategic Adaptation to Task Characteristics, Incentives and Individual Differences in Dual Tasking. *Plos ONE*, 10 (7):1-32.
- Jermsittiparsert, K., Sutduean, J., Sriyakul, T., Khumboon, R.H., & Zatrochova, M. 2015. Creative Management and Innovation in Europe Automotive Dimension. *European Scientific Journal*, (1): 91-99.
- Khalil, S. 2015. The Brand and Its Role in Achieving the Competitive Advantage of the Institution: A Statistical Study of Some Insurance Agencies in Oum El Bouaghi.

 Unpublished Master's Thesis, Larbi Ben M'hidi University, Algeria.
- Kotler, Philip. 2006. *Marketing Management*. 12th Edition, Paris: Pearson.
- Liu ,L., & Chen, Q. 2020. *How to Compare Market Efficiency? Financ Innov.*, 6: 38. https://doi.org/10.1186/s40854-020-00200-6
- Maria, L. Santos, & Ana B. De Rio-Lanz. 2013. The Brand

- Management System and Service Firm Competitiveness. *Journal of Business Research*, 4 (2): 148-157.
- Matveev, A. Merz, M., & Nurgaleeva, D. 2010. Brand Management across Cultures: An Analysis of LG Electronics Brand Management Strategies in the United Kingdom and the Russian Federation. Unpublished Paper, City University (New York).
- Miller, D., & Merrilees, B. 2010. Brand Management to Protect Brand Equity: A Conceptual Model. t.
- Musapha, Y.I., Aremu, M.A., & Brimah, A. 2017.
 Comparative Analysis of Service Quality and Customers'
 Satisfaction of Interest- and Non-interest-based
 Cooperative Societies in Ilorin Emirate. *Jordan Journal of Business Administration*, 13 (4): 537-555.
- Naatu, F. 2016. Brand Building for Competitive Advantage in the Ghanaian Jewelry Industry. *International Review of Management and Marketing*, 6 (3): 551-558.
- Ooredoo Qatar. 2020. Most Innovative Company of the Year.
 Ooredoo Qatar. 2021. Top Telecom Company in Qatar:
 Ooredoo Qatar. [Online] Available at:
 https://www.ooredoo.qa/web/en/.
- Piehler,R, Grace, D., & Burmann, C.,(2018. Internal Brand Management: Introduction to the Special Issue and Directions for Future Research. *Journal of Brand Management*, 25 (3): 197-201.
- Porter, M. 2008. The Five Competitive Forces That Shape Strategy. *Harvard Business Reviews*, 86: 78-93.
- Ramya, N. Kowsalya, A., & Dharanipriya, K. 2019. Service Quality and Its Dimensions. *International Journal of Research and Development*, 4 (2): 38-41.
- Sanchez, A., Lago, A., & Ribera, V. 2011. Innovation Management Practices: Strategic Adaptation and Business Results. *Journal of Technology Management* and Innovation, 6 (2), 14-39.
- Sanders, J., & Linderman, K. 2014. Process Management, Innovation and Efficiency Performance. *Business*

- Process Management Journal, 20 (2): 335-358.
- Sarah Cook. 2008. Customer Care Excellence: How to Create an Effective Customer Focus. Fifth Edition, Kogan Page, Great Britain.
- Sekaran, U., & Roger, R. 2016. Research Methods for Business. 7th Edition, Unite Kingdom: John Willey and Sons, Inc.
- Shamoon, Sumaira, & Sai Tahseen. 2011. Brand Management: What Next? *Interdisciplinary, Journal of Contemporary*, Research in Business, 2 (12): 435-414.
- Simon Knox. 2003. Customer Relationship Management Perspectives from the Market Place. Butterworth-Heineman, Great Britain.
- Singh, V., Vyas, V., & Jadon, S. 2017. Role of Technology in Brand Management of Indian SMEs: An Exploratory Study. World Review of Science, Technology and Sustainable Development, 13 (2): 174-191.
- Slack, N.C., Harland, C., & Johnson, R. 2004. *Operations Management*. 4th Edition, New York: Prentice Hall.
- Sus, A., & Puszko, K. 2020. The Concept of Flexibility of Inter-organizational Networks: Research Assumptions. *European Research Studies Journal*, 23 (3): 453-465.
- Sweidat, I.M. 2012. *Civil Protection for Trademarks*. 1st Edition, Amman :Dar Al-Hamid for Publishing.
- Thangavelu, A., & Sudhahar, C. 2017. Role Clarity and Job Performance among the Employees in Small and Medium IT Industries. *Research on Humanities and Social Sciences*, 7 (17): 6-11.
- Walter, N., Cleff, T., & Chu, G. 2013. Brand Experience's Influence on Customer Satisfaction and Loyalty: A Mirage in Marketing Research? *International Journal of Management Research and Business Strategy*, 131-143.
- Zhang, Y. 2015. The Impact of Brand Image on Consumer Behavior. *Journal of Business and Management*, (16): 58-62.